

Analiza modului de modificare a indicelui GEF pentru UP I Deia, Ocolul Silvic Vama în contextul retrocedării pădurilor private

Coordonator științific:

Șef lucrări. dr. ing. Liviu Nichiforel

Student:

Plămadă Alexandra-Ștefania

I. INTRODUCERE

- **Justificarea temei:** O cauză majoră privind distrugerea pădurilor, o reprezintă modul de aplicare a legilor privind reconstituirea dreptului de proprietate a pădurilor României (Legea 18/1991).

Tăierea

Act de cultură, atunci când se face în mod programat (silvicultural)

Caracter perturbator, atunci când este efectul unor perturbări naturale (doborâturi de vânt) sau antropice (tăieri ilegale).

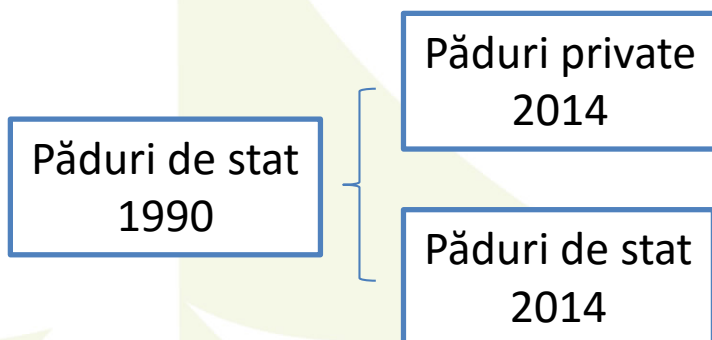
- Funcțiile păduri au fost afectate de procesul de retrocedare, în măsura în care factorii antropici și cei naturali s-au produs începând cu 1991, când modul de gospodărire a acestor păduri s-a schimbat.

II. SCOP ȘI OBIECTIVE

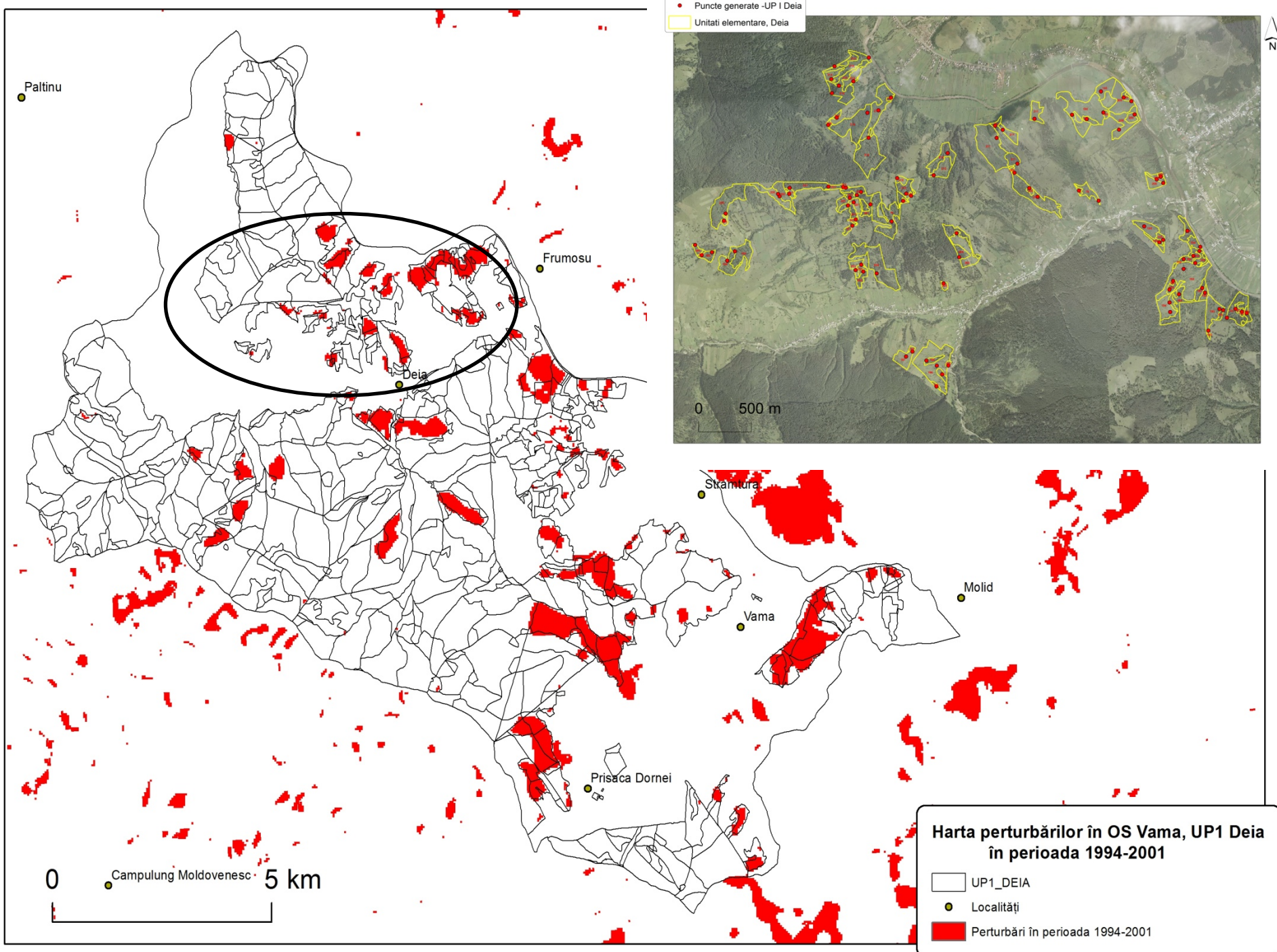
- **Scopul:** identificarea modificărilor funcțiilor arboretelor din zona analizată, sub impactul major al perturbărilor naturale date de doborâturile de vânt 2002 și antropice ca și consecință a retrocedării pădurilor la legea 18/1991.
- O1. Adaptarea metodologică a indicelui GEF la datele existente pentru pădurile private.
- O2: Identificarea gradului de modificare a indicelui GEF în 2014 față de 1990
- O3: Identificarea rolului retrocedării și a doborâturilor de vânt în modul de modificare a indicelui GEF.

III. METODOLOGIE

- Zona aleasă pentru acest studiu este UP I Deia din cadrul O.S. Vama, deoarece este o zonă reprezentativă privind retrocedările și doborâturile de vânt.



Tip de administrare	Nr. unități elementare	Suprafața
1990 stat	374	3916,22 ha
2014 stat	379	3333,40 ha
2014 privat Legea 18/1991	105	143 ha



Indicele GEF (gradul de exercitare a funcțiilor ecoprotective)

Descriptori	Ponderea generală (Pi)	Ponderea specială (pi)					
		0,9	0,8	0,7	0,5	0,3	0,1
Grad de închidere a coroanelor	4	>0,9	-	0,7-0,8	0,5-0,7	0,3-0,5	<0,3
Etajare	5	Plurien	Relativ plurien	Relativ echien	Echien	-	-
Compoziție	3	>2 sp	2 sp	1 sp	-	-	-
Înrădăcinare	3	Profund	Mijlociu	Superficial	-	-	-
Daune % (vânt, zăpadă, insecte)	4	<20 %	-	20-40 %	40-60 %	60-80 %	>80 %
Faze de dezvoltare (vârsta)	2	Arboret batran	-	Arboret tanar	Cultură tânără	-	-
Dinamica Succesională	3	Stadii terminale (klimax)	-	Stadiu de tranziție	Stadiu inițial	-	-
Grad de afectare antropică (efecte pe %S)	4	<10 %	10-30 %	30-50%	50-70 %	-	>70 %

Adaptarea indicelui GEF pentru datele amenajistice

- Preluarea datelor din amenajament și introducerea lor într-o bază de date

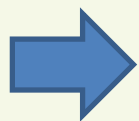
	A	B	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
		Suprafața	Grad de închidere a coroanelor					Total	Etajare					total	Compoziție			total	Inradacinare	Faze de dezvoltare				
			0.9	0.7	0.5	0.3	0.1		0.9	0.8	0.7	0.5	0.1		0.9	0.8	0.7			0.9	0.8	0.7	0.5	Total
			>0,9	0,7-0,8	0,5-0,6	0,3-0,4	<0,3		P	R-P	R-E	E	Gol		> 2 sp	2 sp	1 sp			Arboret batra	30-60	Arboret tana	Regenerar	
1																								
2																								
3																								
4	21 A	16.5		1				0.7		1				0.8			1	0.7	0.70	1				0.90
5	21 B	7.4		1				0.7			1			0.7		1		0.8	0.73		1			0.80
6	21 C	45.1		1				0.7		1				0.8	1			0.9	0.74		1			0.80
7	21 D	15.3		1				0.7			1			0.7	1			0.9	0.80		1			0.80
8	21 E	1.9		1				0.7			1			0.7		1		0.8	0.86	1				0.90
9	21 F	6			1			0.5			1			0.7			1	0.7	0.70			1		0.70
10	21 G	12.9		1				0.7			1			0.7		1		0.8	0.71				1	0.50
11	21 H	20.8		1				0.7			1			0.7			1	0.7	0.70		1			0.80
12	22 A	16.4		1				0.7		1				0.8		1		0.8	0.76	1				0.90
13	22 B	18.7		1				0.7			1			0.7		1		0.8	0.77			1		0.70
14	22 C	1.7		1				0.7			1			0.7		1		0.8	0.71	1				0.90
15	22 D	8.1		1				0.7			1			0.7		1		0.8	0.76	1				0.90
16	22 E	1.4	1					0.9		1				0.8		1		0.8	0.75		1			0.80
17	22 F	14		1				0.7			1			0.7			1	0.7	0.70				1	0.50
18	22 G	0.3		1				0.7			1			0.7			1	0.7	0.70			1		0.70
19	22 H	28.8		1				0.7		1				0.8		1		0.8	0.76	1				0.90
20	22 I	4.9			1			0.5			1			0.7		1		0.8	0.72				1	0.50
21	22 J	1.7			1			0.5			1			0.7	1			0.9	0.72			1		0.70
22	22 K	1.6			1			0.5			1			0.7		1		0.8	0.78	1				0.90
23	23 A	24.7			1			0.5		1				0.8		1		0.8	0.80	1				0.90
24	23 B	13.4		1				0.7		1				0.8		1		0.8	0.80	1				0.90
25	23 C	0.5		1				0.7			1			0.7		1		0.8	0.72	1				0.90
26	23 D	0.3	1					0.9			1			0.7			1	0.7	0.70		1			0.80
27	23 E	4.6	1					0.9		1				0.8		1		0.8	0.86		1			0.80
28	24 A	34.9		1				0.7		1				0.8	1			0.9	0.80	1				0.90
29	24 B	38.7	1					0.9			1			0.7	1			0.9	0.75		1			0.80
30	24 C	6.8		1				0.7		1				0.8	1			0.9	0.75	1				0.90
31	24 D	2.9		1				0.7			1			0.7	1			0.9	0.81		1			0.80
32	24 E	1.5	1					0.9			1			0.7		1		0.8	0.71		1			0.80
33	24 F	2.1		1				0.7		1				0.8		1		0.8	0.80		1			0.80
34	24 G	22		1				0.7			1			0.7	1			0.9	0.77		1			0.80
35	24 H	0.8			1			0.5				1		0.5			1	0.7	0.70		1			0.80
36	25 A	9.3		1				0.7			1			0.7	1			0.9	0.79	1				0.90

- Adaptarea datelor din amenajament pentru:
 - **Perturbări naturale**= volumul de produse accidentale extrase în deceniu în raport cu volumul total al unității amenajistice.
 - **Perturbări antropice**= volumul de masa lemnoasă extrasă în cursul deceniului în urma lucrărilor de îngrijire și conducere

29B	1990/192	Acid II	29,7	-	93	1	-
29B	1990/819	Igienă	29,7	288	114	4	3
29B	1992/260	Igienă	29,7	8	1	1	-
29B	1992/320	Igienă	29,7	54	15	-	-
29B	1993/538	Acid II	29,7	983	93	-	-
29B	1995/572	Igienă	29,7	16	2	-	-
29B	1996/840	Acc. II	29,7	5	-	-	-
29B	1996/840	Acc. II	29,7	1	-	-	-
29B	1990/58	Acc. II	29,7	40	7	-	-
29B	1998/1094	Rădăcini	29,7	439	183	14	-
29B	1998/1129	Igienă	29,7	3	-	-	-
29B	99/1260	Igienă	29,7	40	-	-	-
29B	2000/1448	Acc. II	29,7	34	2	-	-

U. A.	Anul de nr. Act	Felul lucrării	Simpota	Mo	Brz	Fa	Pl	Me	An
21C	1990/870	Igienă	45,1	8	-	-	-	-	-
21C	1990/86	Igienă	45,1	7	-	93	11	-	-
21C	1991/127	Igienă	45,1	49	-	-	-	-	-
21C	1995/549	Rădăcini	45,1	693	681	7	-	-	-
21C	1995/602	Igienă	45,1	7	2	-	-	-	-
21C	1995/575	Igienă	45,1	6	-	-	-	-	-
21C	1995/691	Igienă	45,1	6	-	-	-	-	-
21C	1996/779	Acc. II	45,1	4	-	-	-	-	-
21C	1995	Acc. II	45,1	1	-	-	-	-	-
21C	1996/848	Acc. II	45,1	1	2	-	-	-	-
21C	1996/17	Igienă	45,1	30	-	-	-	-	-
21C	1993/356	Acc. II	45,1	57	12	-	-	-	-
21C	1997/949	Acc. II	45,1	2	4	-	-	-	-
21C	1997/6027	Acc. II	45,1	2	-	-	-	-	-
21C	99/1140	Acc. II	45,1	38	7	-	-	-	-
21C	99/1232	Acc. II	45,1	15	9	-	-	-	-
21C	2000/1309	Rădăcini	45,1	363	305	12	12	1	1
21C	2000/1401	Acc. II	45,1	5	6	-	-	-	-
21C	2000/1440	Acc. II	45,1	21	8	-	-	-	-

Adaptarea metodologică pentru pădurile private



Etajare:

Situație întâlnită	Pondere
Arboret pre-retrocedare >70%	0,9
Arboret pre-retrocedare 30% + arboret post-retrocedare 30 %	0,8
Arboret pre-retrocedare 30% + regenerare 30 %	0,7
Arboret post-retrocedare > 30% + regenerare	0,5
Arboret-post retrocedare	0,3
Regenerare	0,1
Gol	0



Faza de dezvoltare:

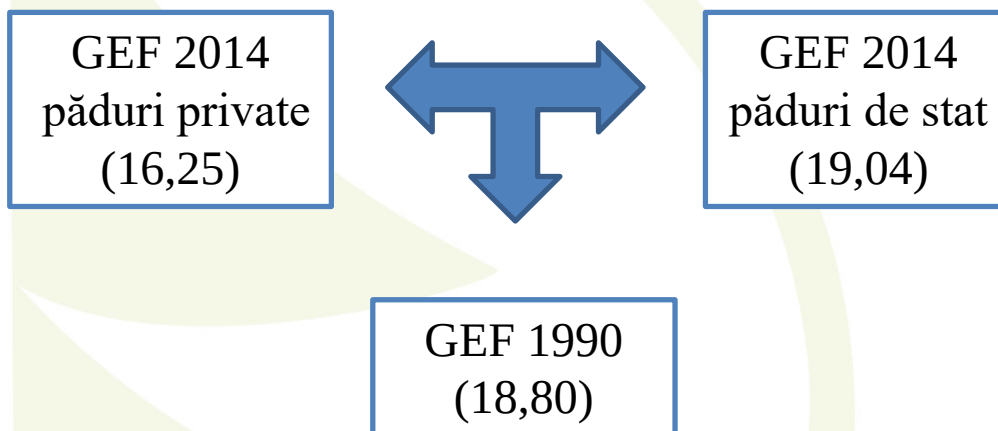
Arboret pre-retrocedare
Arboret post-retrocedare
Regenerare

➔ Grad de afectare naturală și antropică



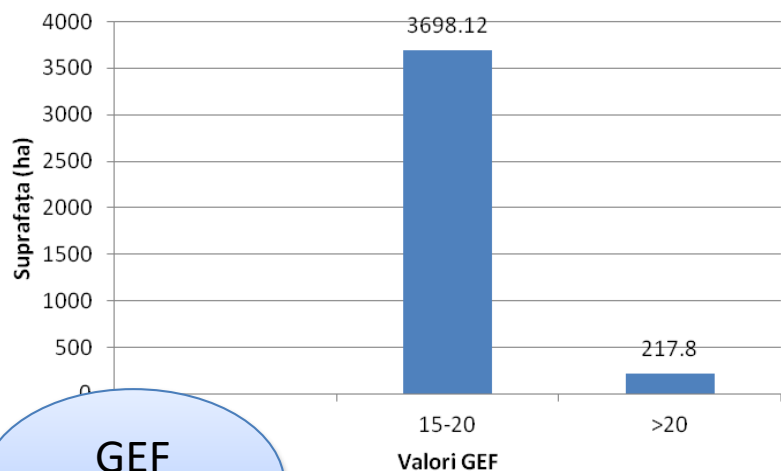
IV. REZULTATE

3 valori pentru GEF

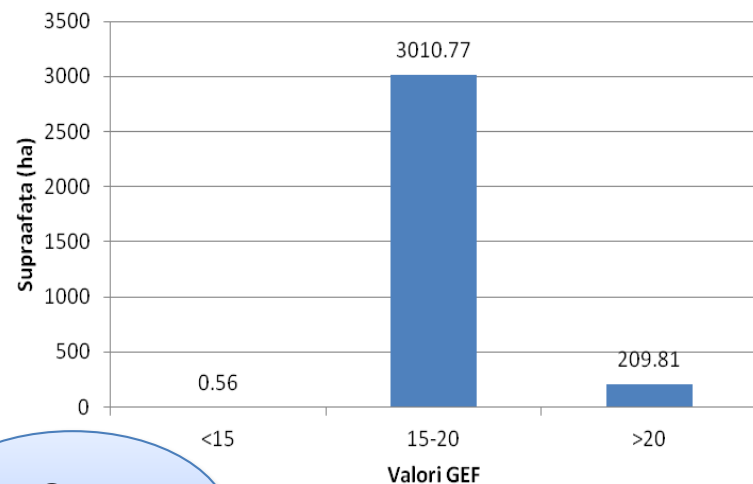


Scara de evaluare a indicelui GEF este considerată următoarea:

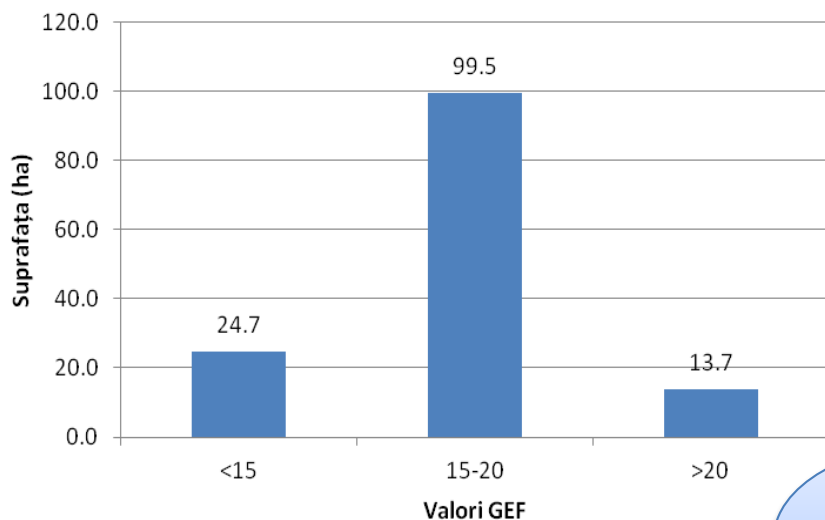
- <15 nesatisfăcător
- 15-20 satisfăcător
- 20-25 optim.



**GEF
1990**



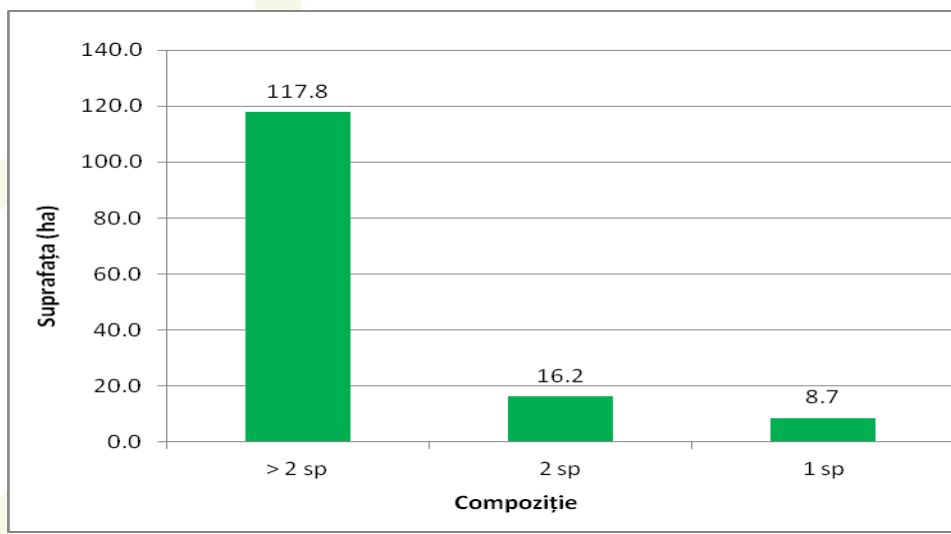
**GEF
2014-stat**



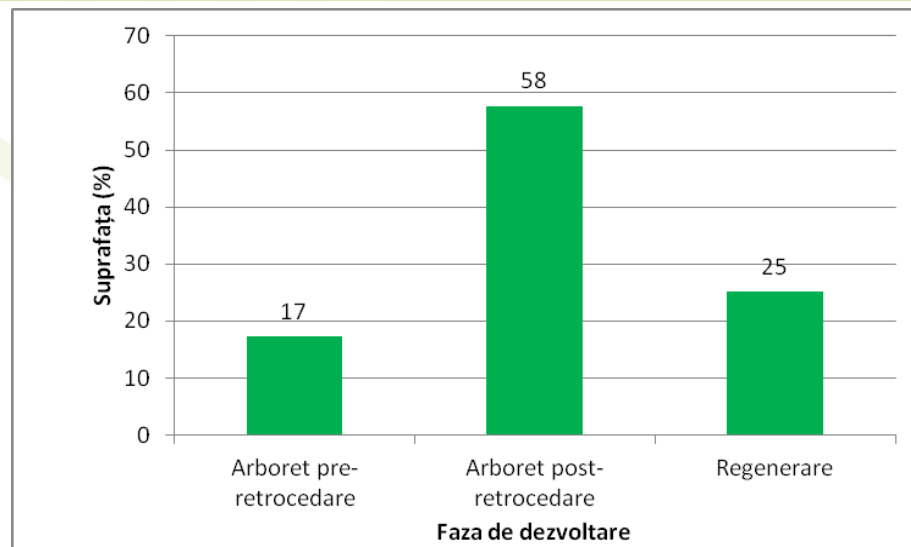
**GEF
2014-
privat**

- Principalii parametri care influențează valorile GEF în pădurea privată
 - Etajarea- sens negativ
 - Diversitatea speciilor- sens pozitiv

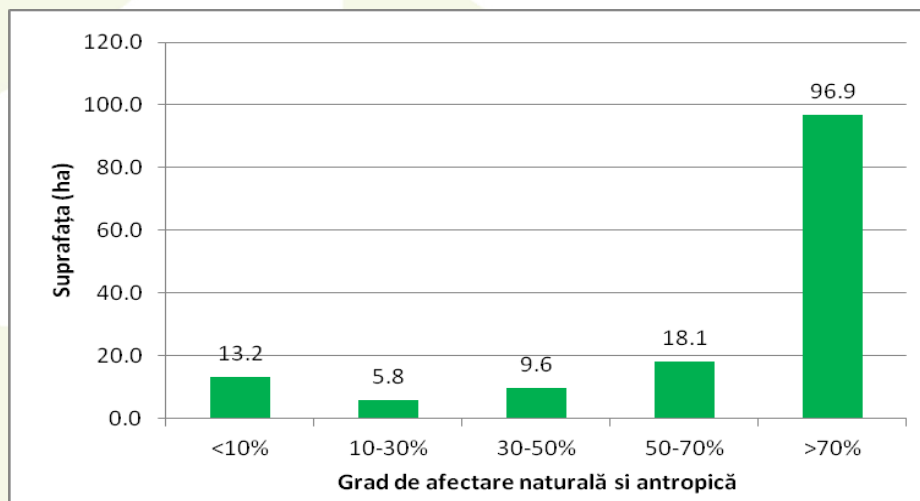
Situație întâlnită	Suprafața (ha)	Procente %
Arboret pre-retrocedare >70%	21,1	15
Arboret pre-retrocedare 30% + arboret post-retrocedare 30 %	30,5	21
Arboret post-retrocedare > 30% + regenerare	41,3	29
Arboret-post retocedare	46,3	32
Gol	4,3	3

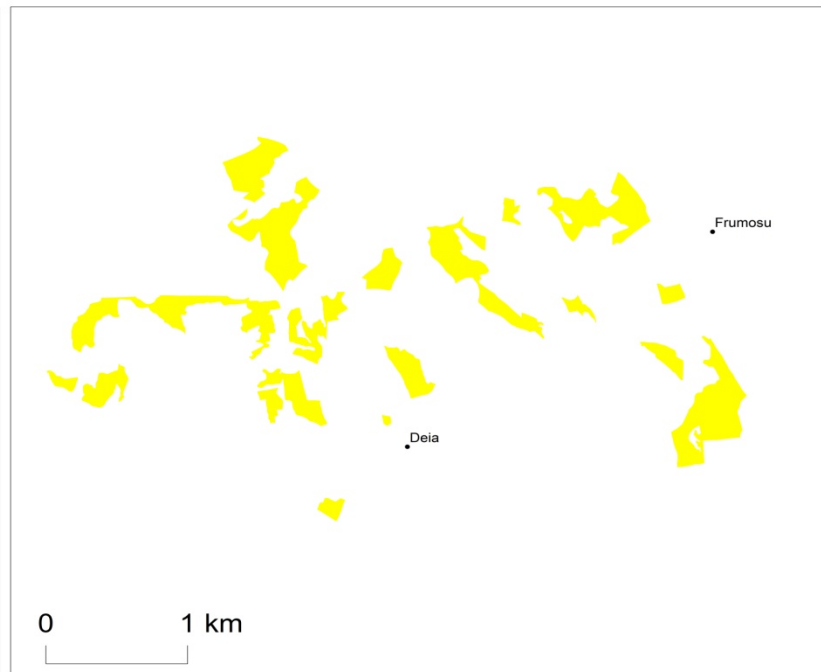
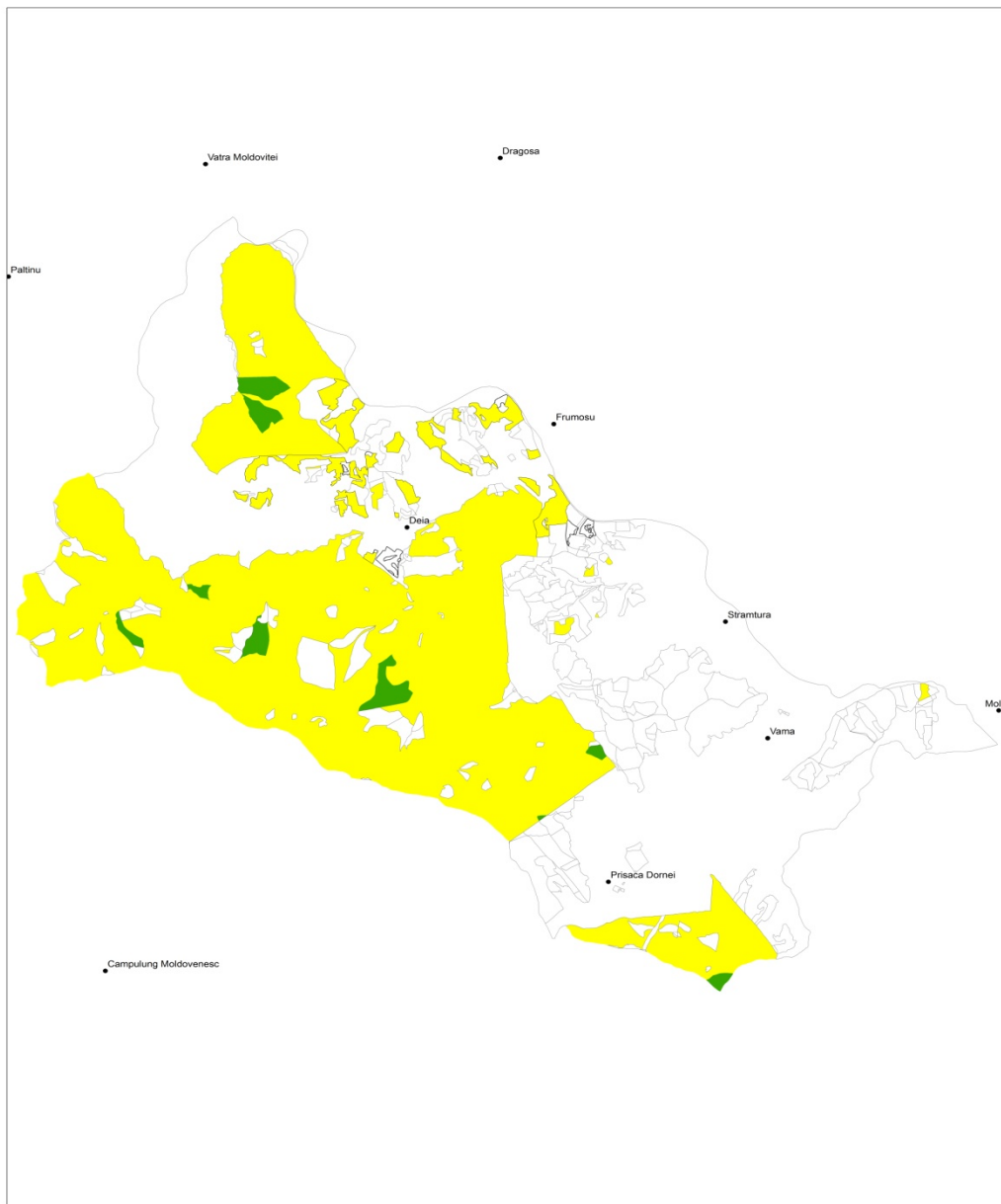


➤ Vârsta- sens negativ



➤ Gradul de perturbare- sens negativ



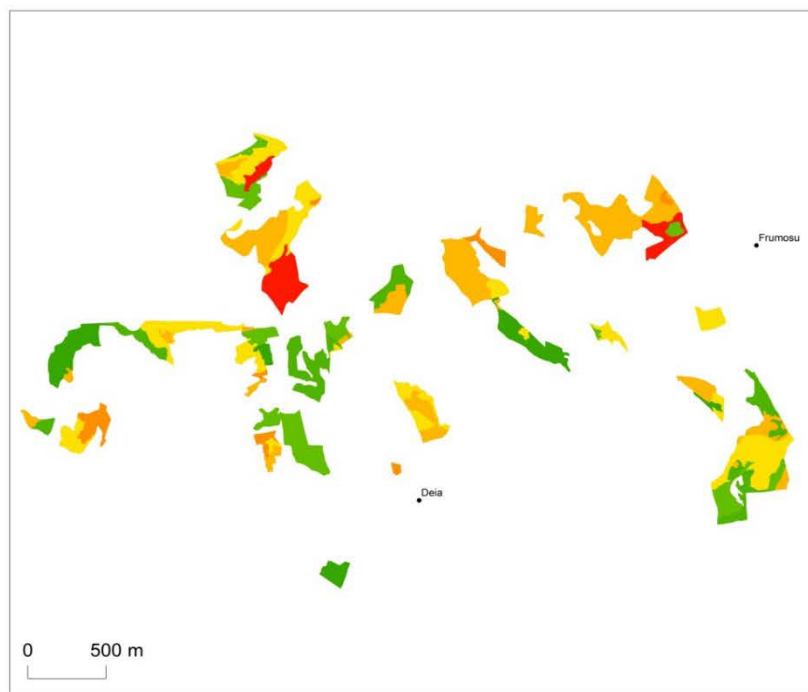
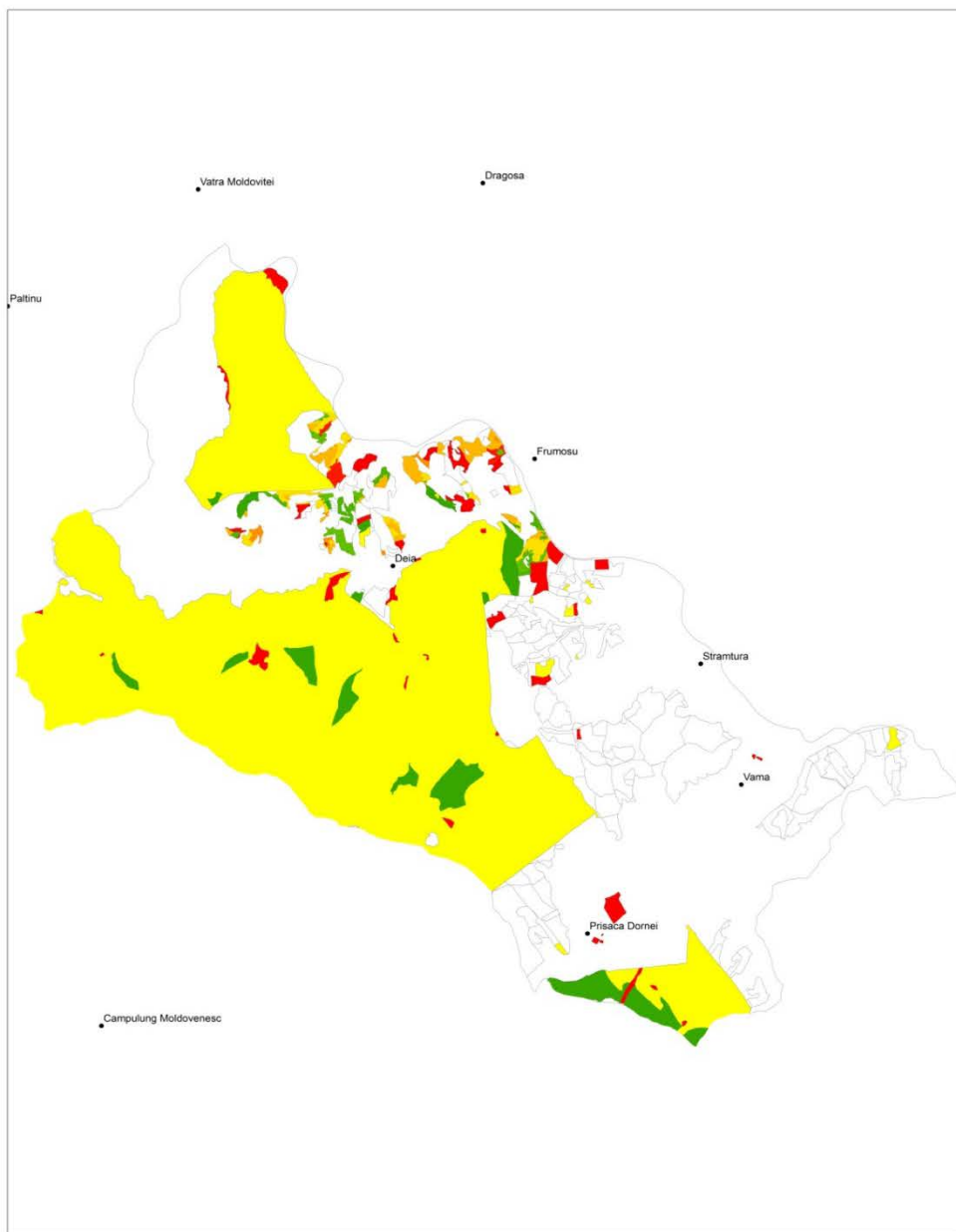


Exercitarea funcțiilor ecoprotective (GEF), 1990

- Localități, Suceava
-  Unități elementare, Deia
-  Unitatea de producție I Deia
-  15 - 20 satisfăcător
-  20 - 25 optim

0 2 km





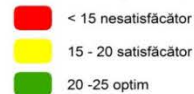
Gradul de modificare al indicelui GEF



• Localități, Suceava

□ Unitatea de producție I Deia

Exercitarea funcțiilor ecoprotective, păduri de stat



0 2 km



V. CONCLUZII

- În prezenta lucrare s-a analizat impactul perturbărilor antropice și naturale asupra gradului de exercitare a funcțiilor ecoprotective, pentru pădurile private și de stat de pe raza UP I Deia, O.S. Vama.
- La nivel metodologic am adaptat indicele la două situații:
 1. Datele amenajistice
 2. Datele de teren
- La nivelul rezultatelor parametri care au dus la modificarea indicelui GEF

Pentru pădurile de stat: ➤ Gradul de închidere a coroanelor ➤ Etajarea ➤ Diversitatea speciilor ➤ Gradul de perturbare	Pentru pădurile private: - Etajarea - Diversitatea speciilor - Vârsta - Gradul de perturbare
---	---

 Ca o concluzie generală am putea spune că regenerarea naturală a zonelor perturbate din pădurile private retrocedate prin legea 18/1991 ca și modul actual de gestionare a acestora face să avem o diversitate mare a gradului de exercitare a funcțiilor.

- Există zone de optim în care regenerarea naturală a dus la refacerea gradului de exercitare a funcțiilor
- Numeroase zone în care exercitarea funcțiilor este nesatisfăcătoare cu consecințe sociale și ecologice importante.